

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Безбогина Александра Константиновича по теме: «Организация первоначального этапа расследования хищений в строительстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки)

Представленная в виде автореферата диссертация А.К. Безбогина поднимает одну из наиболее сложных, интересных и до конца не изученных проблем борьбы с преступностью в сфере строительства. современной экономической преступностью.

Как верно отмечает автор, в современных условиях существует потребность в комплексном исследовании корыстных преступлений в сфере строительства. Особую сложность представляет процесс выявления хищений в строительстве, организация предварительной проверки и первоначального этапа расследования. В целом статистика возбуждения уголовных дел о хищениях в строительстве незначительна и не отражает реальной картины совершения рассматриваемых преступлений. Одной из причин такого положения является сложность организации выявления указанных преступлений.

Не вызывает возражение авторское определение объекта и предмета диссертационного исследования, - в полном соответствии с паспортом научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, а также в полной мере отражающего содержание данной диссертации.

В соответствии с устоявшимися требованиями сформулирована цель диссертации и ее задачи, методологическая, теоретическая, нормативная, эмпирическая базы исследования. Эмпирическая база вполне добротна, поскольку включает достаточно разнообразные и информативные источники следственно-судебной практики: 72 уголовных дела о преступлениях, связанных с хищениями в сфере строительства, результаты интервьюирования следователей и оперативных уполномоченных, данные опубликованной

статистики и следственно-судебной практики, результаты эмпирического анализа, представленные другими исследователями.

О научной новизне данного исследования можно с очевидностью судить по представленным на защиту 8 положениям, которые весьма подробно и разноаспектно характеризуют завершенность разработки данной комплексной криминалистической методики, из их содержания можно почерпнуть ряд полезных и креативных суждений.

Структура и содержание диссертации А.К. Безбогина указывает на владение автором логикой научного исследования. Главы и параграфы данной работы объединены единым авторским подходом, позволяя наиболее оптимально отразить авторскую научную позицию. Работа традиционно предваряется введением, затем содержит три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список литературы, приложения.

Безусловно, данная работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне, в связи с чем заслуживает положительной оценки.

В то же время, задачей рецензента является привлечь внимание научной общественности к отдельным моментам работы, указывающим на ее погрешности, недочеты, либо являющимся поводом для научной полемики, а также требующих дополнительного пояснения:

1. К сожалению, в автореферате автор не указал данные по частоте встречаемости отдельных признаков элементов криминалистической характеристики исследуемой категории преступлений (способ совершения преступлений, социально-демографические сведения личности преступника). Данное обстоятельство не позволяет в полной мере увидеть корреляционные зависимости между элементами криминалистической характеристики.

2. В третьем параграфе третьей главы автором рассмотрены отдельные аспекты подготовки и назначения судебно-бухгалтерской, судебно-почерковедческой, компьютерно-технической экспертиз и экспертизы по технико-криминалистическому исследованию документов. Однако, автором не рассмотрена специфика назначения и производства судебных строительно-технических экспертиз, которая, на наш взгляд, является необходимой по уголовным делам о хищении в сфере строительства

Изложенные положения ни в коем случае не отрицают ранее выраженную высокую оценку настоящему диссертационному исследованию, а носят рекомендательный характер, не претендуют на безапелляционность.

Вывод: диссертация Безбогина Александра Константиновича по теме: «Организация первоначального этапа расследования хищений в строительстве» соответствует специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, а также критериям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), а сам соискатель заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовил: Лозовский Денис Николаевич, доктор юридических наук (специальность - 12.00.09 уголовный процесс, криминалистика и судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность; соответствует современному паспорту специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры уголовного процесса; 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, Ярославская, д.128; электронная почта в сети интернет: post_krdu@mvd.ru; официальный сайт в сети интернет: <https://krdu.mvd.ru>; тел. 8(861) 258-47-08;

Профессор кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России
доктор юридических наук, доцент

1.02.2021

